

3.4. Заключительный (апрель): защита проекта, оценивание работы.

3.5 Контроль соблюдения сроков осуществляет педагог, руководитель проекта.

3.6 Контроль охвата детей проектно-исследовательской деятельностью осуществляет классный руководитель.

**4. Возможные типы работ и формы их представления:**

4.1 Типы проектов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип проекта | Цель проекта | Проектный продукт |
| Практико-ориентированный | Решение практических задач | Анализ данных социологического опроса, атлас, атрибуты несуществующего государства,бизнес-план, видеофильм, эссе, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад, мультимедийный продукт, выставка, газета, журнал,действующая фирма, игра, коллекция,компьютерная анимация, костюм, макет, модель, музыкальное произведение, отчёты о проведённых исследованиях, оформление кабинета,пакет рекомендаций, письмо в …праздник, публикация, путеводитель,реферат, справочник, система школьного самоуправления,стендовый доклад, сценарий,статья, сказка, серия иллюстраций,тест, учебное пособие, чертеж, экскурсия. |
| Исследовательский | Доказательство или опровержение какой-либогипотезы. |
| Информационный | Сбор информации о каком-либо объекте или явлении. |
| Творческий | Привлечение интереса публики к проблеме проекта. |
| Игровой или ролевой | Представление опыта участия врешении проблемы проекта |

**5**. **Требования к оформлению ИИП.**

5.1.Общие требования к оформлению проектно-исследовательских работ:

- Работа выполняется на листах стандарта А 4, шрифтом TimesNewRoman, размером шрифта14 пунктов с интервалом между строк – 1,5. Размер полей: верхнее – 2см, нижнее – 1,5 см, левое – 3см, правое – 2 см.

- Титульный лист считается первым, но не нумеруется.

- Каждая новая глава начинается с новой страницы. Точку в конце заголовка, располагаемого посредине строки, не ставят.

- Все разделы плана (названия глав, выводы, заключение, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц.

- Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы.

Объем текста проектно-исследовательской работы, включая формулы и список литературы, не менее 15 печатных страниц.

Для приложений может быть отведено дополнительно не более 10 стандартных страниц.

Основной текст работы нумеруется арабскими цифрами, страницы приложений – арабскими цифрами.

5.2. В состав материалов готового проекта или исследования включаются:

1) выносимый на защиту продукт проектно-исследовательской деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная учащимся краткая пояснительная записка к проекту с указанием для всех проектов:

а) исходного замысла, цели и назначения проекта;

б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов;

в) списка использованных источников.

Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе:

а) инициативности и самостоятельности;

б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе);

в) исполнительской дисциплины.

5.3. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

5.4. Обязательным во всех работах является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

5.5. Критерии оценки отдельных этапов выполнения проекта:

Выбор темы. При выборе темы учитывается:

- Актуальность и важность темы;

- Научно-теоретическое и практическое значение;

- Степень освещенности данного вопроса в литературе.

Актуальность определяется, отвечает ли выбранная тема проблемам развития и совершенствования процесса обучения.

Научно-теоретическое и практическое значение темы определяется тем, что она может дать слушателю, т.е. могут ли изложенные вопросы быть использованы в его повседневной практической деятельности.

- Целеполагание, формулировка задач, которые следует решить;

Цели должны быть ясными, четко сформулированными и реальными, т.е. достижимыми.

- Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям;

- Планирование, определение последовательности и сроков работ;

- Проведение проектных работ или исследования;

Излагая конкретные данные, нужно доказывать и показывать, как они были получены, проверены, уточнены, чтобы изложение было достоверным.

Изложение мысли должно быть понятным, правильно сформулированным и показывать то, что было открыто или выявлено автором исследования.

Оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования. Форма работы должна соответствовать содержанию. Не принято писать работу от первого лица. Текст теоретической части должен быть написан в неопределенном наклонении («рассматривается», «определяется» и т.п.).

В работе должна прослеживаться научность и литературность языка. Письменная речь должна быть орфографически грамотной, пунктуация соответствовать правилам, словарный и грамматический строй речи разнообразен, речь выразительна. Культура оформления определяется тем, насколько она аккуратно выполнена, содержит ли она наглядный материал (рисунки, таблицы, диаграммы и т.п.). В оформлении работы должен быть выдержан принцип необходимости и достаточности. Перегрузка «эффектами» ухудшает качество работы.

**6**. **Требования к защите проекта.**

6.1.На защите могут присутствовать представители администрации, учителя-предметники, классный руководитель, родители. У обучающегося имеется возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения отдельными элементами проектно-исследовательской деятельности. Обучающийся может использовать мультимедийные формы для представления своего проекта.

Результаты выполнения проекта или исследования оцениваются учителем. По итогам защиты представленного продукта, руководитель проекта пишет отзыв и выставляет отметку.

6.2. Процедура защиты проекта

Презентация и защита индивидуальных проектов проводится в апреле на школьной конференции.

1. Для проведения конференции создаётся специальная комиссия, в состав которой могут входить учителя, педагоги дополнительного образования, администрация образовательного учреждения и иные квалифицированные работники. Количество членов комиссии не должно быть менее 3-х и более 7 человек.

Состав комиссии для оценки индивидуальных проектов/ исследований назначается приказом директора школы.

2. Специальная комиссия оценивает уровень проектно-исследовательской деятельности конкретного обучающегося, дает оценку выполненной работы.

3. Процедура защиты состоит в 8-10 минутном выступлении учащегося, который раскрывает актуальность, поставленные задачи, суть проекта и выводы. Далее следуют ответы на вопросы комиссии.

4. Проектная деятельность оценивается по 2 группам критериев: критерии оценки содержания проекта и критерии оценки защиты проекта.

7**. Документация**

Для обучающихся:

- Индивидуальный план выполнения проекта

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Виды деятельности | Планируемая дата исполнения | Датафактически | Подпись руководителя |
| Подготовка | Выбор темы учебного проекта и тем исследований обучающихся;Разработка основополагающего вопроса и проблемных вопросов учебной темы |  |  |  |
| Планирование | Формулировка задач, которые следует решить; выбор средств и методов решения задач; определение последовательности и сроков работ |  |  |  |
| Процесс проектирования | Самостоятельная работа Оформлениеисследования, приложений и др. |  |  |  |
| Итог | Достигнутый результат. Оформление  |  |  |  |
| Защита |  |  |  |  |

Для руководителя проекта

- Индивидуальный план выполнения проекта для каждого обучающегося;

- Общие сведения;

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО ученика | Тема проекта | Итоговая оценка руководителя проекта | Подпись руководителя |
|  |  |  |  |  |

- Рецензия по каждому индивидуальному проекту.

Руководитель проекта передает заключение и рецензию за выполненную работу комиссии до начала защиты проекта.

Для классного руководителя

- Лист ознакомления родителей;

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО ученика | Тема проекта | Дата выполнения проекта | Дата защиты | Подпись родителей |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**8**. **Результаты итоговой оценки индивидуального проекта.**

Классный руководитель после защиты проекта выставляет итоговую оценку в классный журнал/личное дело обучающегося.

**9**. **Права и ответственность сторон**:

Руководитель индивидуального проекта/исследования должен:

- совместно с обучающимся определить тему и учебный план работы по индивидуальному образовательному проекту;

- совместно с обучающимся определить цель работы, этапы, сроки, методы работы, источники необходимой информации;

- мотивировать обучающего на выполнение работы по индивидуальному образовательному проекту;

- оказывать помощь обучающемуся по вопросам планирования, методики, формирования и представления результатов исследования;

- контролировать выполнение обучающимся плана работы по выполнению индивидуального образовательного проекта.

Руководитель индивидуального проекта имеет право:

- требовать от обучающего своевременного и качественного выполнения работы;

- использовать в своей работе имеющиеся в школе информационные ресурсы;

- обращаться к администрации школы в случае систематического несоблюдения сроков реализации плана индивидуального образовательного проекта.

Обучающийся должен:

- выбрать тему индивидуального образовательного проекта;

- посещать консультации и занятия по индивидуальному образовательному проекту;

- ответственно относиться к требованиям и рекомендациям руководителя индивидуального образовательного проекта:

- подготовить публичный отчет о проделанной работе.

Обучающийся имеет право:

- на консультацию и информационную поддержку руководителя на любом этапе выполнения индивидуального образовательного проекта;

- использовать для выполнения индивидуального образовательного проекта ресурсы Школы.

**10. Критерии оценки проектно-исследовательской работы:**

10.1. Для оценивания проектно-исследовательской работы педагог руководствуется уровневым подходом сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности.

|  |
| --- |
| 1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем
 |
| Критерий 1.1.*Поиск, отбор и адекватное использование информации* | Балл |
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников | 1 |
| Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников | 2 |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников | 3 |
| Критерий 1.2.*Постановка проблемы* | Балл |
| Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный | 1 |
| Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный  | 2 |
| Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы | 3 |
| Критерий 1.3.*Актуальность и значимость темы проекта* | Балл |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений | 1 |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания | 2 |
| Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, села. | 3 |
| Критерий 1.4.*Анализ хода работы, выводы и перспективы* | Балл |
| Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы | 1 |
| Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |
| Критерий 1.5.*Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе* | Балл |
| Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | 2 |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта | 3 |
| Критерий 1.6.*Полезность и востребованность продукта* | Балл |
| Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно | 1 |
| Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта. | 2 |
| Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению  | 3 |
| 2. Сформированность предметных знаний и способов действий |
| Критерий 2.1.*Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта* | Балл |
| Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты | 1 |
| Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными | 2 |
| Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты | 3 |
| Критерий 2.2.*Глубина раскрытия темы проекта* | Балл |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы | 2 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы | 3 |
| Критерий 2.3. *Качество проектного продукта* | Балл |
| Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | 1 |
| Продукт не полностью соответствует требованиям качества | 2 |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | 3 |
| 1. Сформированность регулятивных действий
 |
| Критерий 3.1.*Соответствие требованиям оформления письменной части* | Балл |
| Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | 1 |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении | 2 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами | 3 |
| Критерий 3.2.*Постановка цели, планирование путей ее достижения* | Балл |
| Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения | 1 |
| Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно | 2 |
| Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности | 3 |
| Критерий 3.3.*Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада* | Балл |
| Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов | 1 |
| Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |
| 1. Сформированность коммуникативных действий
 |
| Критерий 4.1.*Четкость и точность, убедительность и лаконичность* | Балл |
| Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления | 1 |
| Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 2 |
| Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 3 |
| Критерий 4.2**.*Умение осуществлять*** *учебное сотрудничество в группе* | **Балл** |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности | 1 |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя. | 2 |
| Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы | 3 |

* 1. С целью определения степени самостоятельности учащегося в ходе выполнения проекта учитываются три уровня сформированности навыков проектной деятельности:

 3 балла - повышенный уровень (ярко выраженные положительные стороны работы во всех ее составных частях)

1. балл - базовый уровень (имеют место)

 1 баллов - низкий уровень (отсутствуют).

Итого 42 балла - максимальное число за всю содержательную часть проекта. Минимальное количество баллов 14.

* 1. Критерии оценки защиты проекта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Критерий** | **Оценка (в баллах)** |
| 1 | Качество доклада | 1 - доклад зачитывается2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена4 - кроме хорошего доклада, владение иллюстративным материалом5 - доклад производит очень хорошее впечатление |
| 2 | Качество ответов на вопросы | 1 - нет четкости ответов на большинство вопросов. Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения2 - ответы на большинство вопросов. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения3 - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения |
| 3 | Использование демон­страционного материала | 1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада3 - представленный демонстрационный мате­риал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы |
| 4 | Оформление демонст­рационного материала | 1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал,2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии3 - к демонстрационному материалу нет претензий |
| 5 | Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию | 1 - материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию2- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента3 - автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент |

Итого максимальный балл за защиту индивидуального проекта составляет 17 баллов.

Минимальный балл за защиту 5

* 1. Итоговый балл за содержание и защиту проекта – 59 баллов.

Перевод в отметку:

*50 – 59 баллов - отлично*

*40 – 49 баллов – хорошо*

*30 – 39 баллов – удовлетворительно*

*29 баллов и менее – неудовлетворительно.*

В заключительно части делается вывод о том, достиг ли проект поставленных целей.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле.

* 1. Кроме того комиссия дает заключение об уровне сформированности навыков проектной деятельности.

Критерии итоговой оценки индивидуального проекта базового и повышенного уровня

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Уровни сформированности навыков проектной деятельности** |
| **Базовый** | **Повышенный** |
| **Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем** | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы |
| **Знание предмета** | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют |
| **Регулятивные действия** | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.Работа доведена до конца и представлена комиссии;некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно |
| **Коммуникация** | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы | Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы |